

Verslag Bestuursorgaan Fros Multisport Vlaanderen

Donderdag 20.10.2022 – Laarne

Aanwezig

- Voor FROS: Martine Verheyen, Micha Vanlessen, Jurgens Dewulf, Chris Vanderoye, Geert Gysel, Louis Vets, Hubert Mattens, Patrick De Mazière, Jeffrey Ghequière
- Voor Vrijwilligerswerkwerkt: Koen Vermeulen, Ineke Daelman

Verontschuldigd

Hugo Cassimon, Gunther Herregodts, Eric Kussener, Patrick Van Acker

Verslag

Ineke Daelman (Vrijwilligerswerkwerkt)

Agenda

Deze vergadering is anders dan de andere vergaderingen van het BO. Er staat slechts één punt op de agenda, met name het **vernieuwingstraject van het bestuursorgaan**. Voor de gelegenheid gaat de vergadering door bij Vrijwilligerswerkwerkt, de partner die werd ingeschakeld om ons een kijk te geven op een toekomstgerichte manier van besturen. Dit punt is op de agenda gekomen naar aanleiding van de zelfevaluatie-oefening omtrent goed bestuur. De vergadering wordt in handen genomen door Koen Vermeulen van Vrijwilligerswerkwerkt.

1. Check-in

Koen stelt de vraag: “Waarom heb je er voor gekozen om hier te zijn vanavond?” De aanwezigen geven elk hun eigen insteek. De voornaamste reflecties worden hier weergegeven:

- Men kijkt er naar uit om te evolueren naar een toekomstgerichte organisatie en manier van besturen.
- Men is benieuwd naar de insteeken die Vrijwilligerswerkwerkt hier kan toe bijdragen.
- Men is op zoek naar welke toegevoegde waarde men als bestuurder kan bieden aan Fros.

2. Oefening toekomstgericht werken met vrijwilligers

Koen geeft de opdracht om in kleine groepjes na te denken over de vragen: “Wat is nodig anno 2022 om burgers aan te trekken tot vrijwillig engagement? Onder welke voorwaarden willen burgers zich engageren?”

Zaken die benoemd worden:

- Gemeenschappelijk doel (of vijand)
- Persoonlijk voordeel vb. als bestuurder jouw sport vertegenwoordigen (niet per se financieel)

- Emotionele betrokkenheid vb. kinderen die actief zijn in de club
- Duidelijkheid scheppen rond verwachtingen en verantwoordelijkheden en afgebakend in de tijd
- Het gevoel hebben dat je er toe doet, dat je een meerwaarde kan leveren
- Behoren tot een community
- Kansen in het leven
- Netwerk uitbreiden

Nadien wordt hierover gereflecteerd.

- Men merkt dat nieuwe mensen soms niet durven opstaan omdat ze anderen niet willen voorbij steken.
- Er is een bezorgdheid dat vrijwillig engagement steeds gelinkt is aan een zorg/ramp, wat niet meteen een antwoord biedt aan het tekort aan vrijwilligers in de sport.

3. Splinterexpertmodel

Koen licht het splinterexpertmodel toe aan de hand van een presentatie.

Nadien wordt hierover in gesprek gegaan. Volgende reflecties worden gegeven:

- Cellen zijn open, wat betekent dit naar stabiliteit en continuïteit toe? Als er mensen vertrekken, hebben we dan niet extra werk om nieuwe mensen te zoeken?
- Fros zit met een atypische situatie waarbij medewerkers in het BO zitten. Dit zorgt voor een extra injectie qua kennis, en maakt dat de link met wat er op het terrein gebeurt sterk gehouden wordt. Maar tegelijkertijd vormt dit een extra uitdaging. Koen vult aan dat medewerkers perfect kunnen functioneren in een cel, maar dan eerder als procesbegeleider.
- Er wordt kritisch gereflecteerd over de competenties van de bestuurders, of deze genoeg aansluiten bij Fros en of deze complementair zijn aan elkaar.
- Er wordt opgemerkt dat er een spanningsveld zou kunnen ontstaan tussen de cellen en het bestuur cfr. corona expertengroep en politieke bestuurders. Dit spanningsveld wil je eigenlijk niet. Er wordt aangevuld dat het bestuur dan het speelveld slecht bepaald of gecommuniceerd heeft. Een expertengroep moet het kader kennen waarbinnen ze mogen opereren. Koen vult aan dat dit de grootste uitdaging voor bestuurders is, om een juist kader te bepalen waarbinnen cellen mogen opereren. De wisselwerking tussen de cel en het bestuur kan gebeuren aan de hand van sneuvelnota's waarover in gesprek gegaan kan worden.
- Er wordt de vraag gesteld of iemand vanuit de directie de link kan vormen tussen de cellen en het bestuur om het spanningsveld weg te nemen. Vrijwilligerswerkwerkt pleit voor meer participatie en minder beleidsstructuren. Het is gezonder dat je als medewerker gesprekspartner bent, maar geen stembepaler.
- Fros werkt al met een aantal goede voorbeelden qua cellen: de expertengroep rond multisport en rond IT. De ervaringen hiermee zijn positief. Er is snelheid mee gemaakt en men heeft iets kunnen realiseren. Er zijn een aantal externe experts met hoog niveau betrokken die nooit in een bestuur zouden zetelen. Fros heeft mensen persoonlijk aangesproken op hun competenties en dit heeft gewerkt. De cel rond IT had nog sterker kunnen werken indien er ook externe experts in zouden zetelen.

Ook de ethische adviesraad en de medische commissie werken al voor een stuk zo. Ook voor de organisatie van de Europese bedrijfssporten werden mensen persoonlijk aangesproken. Koen vult aan dat mensen op die manier goesting krijgen in meer.

- Het zou goed zijn als er ook een financiële cel zou komen die kan nadenken over hoe de vermindering aan subsidies in de toekomst opgevangen kan worden. Het zou goed zijn als we met een aantal financiële experts kunnen nadenken. Deze mensen zitten allicht onder onze leden. Het zou goed zijn als we weten welke mensen we precies moeten aanspreken. Allicht moet er naar een combinatie van expertise en ervaring gezocht worden. Koen vult aan dat hiervoor eerder in rolbeschrijvingen moet gedacht worden dan wel in functieprofielen.

Vrijwilligerswerkwerkt gelooft in een splinterexpertmodel. Als je tractie ontwikkelt, en mensen laat mee redeneren, en hen laat connecteren met andere cellen, kan je op die manier trekkers/bestuurders creëren. Dit is natuurlijk een transitie die even zal duren. Op die manier heb je wel experts op hun domein in het bestuur. Zo kan je besturen vanuit je eigen competenties.

- Er wordt verwezen naar Charlotte Van Tuyckom als kandidaat expert/bestuurder.
- Er wordt de vraag gesteld of er een gevaar is om te veel te gaan versplinteren en te veel cellen te installeren. Koen vult aan dat het zeer belangrijk is om te gaan beredeneren welke cellen er moeten zijn voor Fros.

4. Next steps voor Fros

- Er wordt in vraag gesteld op welke manier de AV betrokken moet worden. Momenteel zitten er zo'n 40 clubs in de AV. De bedoeling is om dit onderwerp op de agenda van de AV te plaatsen om betrokkenheid te creëren. Indien er in cellen gewerkt zal worden, dienen deze samengesteld te worden met mensen uit de basis.
- Op 8/11 wordt een feedbackmeeting gepland met Geert, Martine en Micha om de volgende stappen te bekijken.

5. Check-out

Koen stelt de vraag: "Hoe ga je naar huis?"

Volgende reflecties worden gegeven:

- Men is blij dat men hier tijd voor vrijgemaakt heeft.
- Men heeft het gevoel dat het splinterexpertmodel aansluit bij de individuele noden van mensen om zich te engageren.
- Het bevestigt ons dat we al goed bezig zijn.
- Er zijn kansen en opportuniteiten, dit geeft zuurstof voor de toekomst.
- Er is op een andere manier met elkaar in gesprek gegaan dan gewoonlijk. Er wordt appreciatie uitgesproken voor ieders bijdrage, hoe klein of groot ook.
- Er is geloof in de voorbeeldrol die de federatie kan spelen op vlak van goed bestuur.